



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 53 Pž-791/2021-5

R E P U B L I K A H R V A T S K A
D O P U N S K O R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izjaviteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom STEČAJNA MASA IZA ODVJETNIČKO DRUŠTVO IVO KATAVIĆ I PARTNERI u stečaju, OIB 83007135980, Daruvar, Antuna Matije Reljkovića 77, po prijedlogu stečajnog vjerovnika PBZ CARD d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 44, OIB 28495895537, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Župić & Partneri d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 31, za dopunu rješenja ovog suda poslovni broj Pž-791/2021-2 od 12. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 29. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se kao nedopuštena žalba stečajnog vjerovnika PBZ Card d.o.o. Zagreb podnesena protiv točaka II., III.1. i V. izreke rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1041/2020 od 29. prosinca 2020.

II. Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika PBZ Card d.o.o. Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1041/2020 od 29. prosinca 2020. u točkama III.2. i IV. njegove izreke.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj Pž-791/2021-2 od 12. veljače 2021. odbačena je kao nedopuštena žalba stečajnog vjerovnika PBZ Card d.o.o., Zagreb podnesena protiv točke I. izreke rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1041/2020 od 29. prosinca 2020.

Stečajni vjerovnik je nakon što mu je dostavljeno drugostupanjsko rješenje, podneskom od 15. ožujka 2021. predložio da se navedeno rješenje dopuni tako da ovaj sud odluči i o žalbi podnesenoj protiv točaka II., III., IV. i V. izreke.

Prijedlog stečajnog vjerovnika je pravovremen i osnovan.

Pobijano rješenje pod točkama II. do IV. izreke, za koje je predloženo donošenje dopunskog rješenja, je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama koje je prvostupanjski

sud donio na temelju odredbe čl. 265. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Prema odredbi čl. 265 st. 3. SZ-a protiv rješenja iz st. 1. tog članka (rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama) pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj.

Dakle, kako žalitelj prema citiranoj odredbi Stečajnog zakona ima pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama samo u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koju je osporio stečajni upravitelj, žalba protiv točke II. kojom su utvrđene tražbine drugih vjerovnika i točke III. podtočke 1. kojom je utvrđeno da je osporena tražbina stečajnog vjerovnika Grada Zagreba, je nedopuštena prema odredbi čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) koja se prema odredbi čl. 10. SZ-a na odgovarajući način primjenjuje u stečajnom postupku, budući da žalitelj nije ovlašten podnijeti žalbu protiv tog dijela prvostupanjskog rješenja.

Zato je na temelju odredbe čl. 380. t. 1. i čl. 367. st. 1. ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a žalbu stečajnog vjerovnika PBZ Card d.o.o. valjalo djelomično odbaciti kao nedopuštenu i odlučiti kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Žalba protiv točaka III.2. i IV. izreke nije osnovana.

Iz žalbe proizlazi da je žalitelj naveo razlog osporavanja pobijanog rješenja samo u odnosu na točku I. izreke, dok u odnosu na preostali dio rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama nije naveo razloge osporavanja, pa je ovaj sud rješenje u tom dijelu ispitao pazeći po službenoj na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Žalitelj nije osporio odlučne činjenice kako ih je utvrdio prvostupanjski sud, a koje proizlaze i iz isprava u spisu. Iz zapisnika o provedenom ispitnom ročištu proizlazi, da je prijavljena tražbina žalitelja kao stečajnog vjerovnika osporena po stečajnom upravitelju uz navedene razloge osporavanja, slijedom čega je prvostupanjski sud na temelju tablice ispitanih tražbina, pozivom na odredbe čl. 264. i čl. 266. SZ-a, donio rješenje u odnosu na tražbinu žalitelja (točke III.2. i IV. izreke) koje je u odnosu na žalitelja u svemu pravilno i zakonito.

Naime, budući da je tražbinu žalitelja, za koju ne raspolaže ovršnom ispravom, osporio stečajni upravitelj i da do završetka ispitnog ročišta osporavanje nije otklonjeno, prvostupanjski sud u stečajnom izvanparničnom postupku nema drugih mogućnosti nego donijeti rješenje u smislu odredbe čl. 265. SZ-a o utvrđenim i osporenim tražbinama i upućivanje na parnice sukladno čl. 266. SZ-a.

Ostali žalbeni navodi, kojima žalitelj upire na nepravilnost odluke o nastavljanju zaključenog stečajnog postupka, nemaju utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Dakle, na utvrđene činjenice, prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno prvo, te kako nisu uočene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2 ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi točke III.2. i IV. pobijanog rješenja i odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 29. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb2f9-385b5**

Kontrolni broj: **0b1df-9d14d-903c8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.